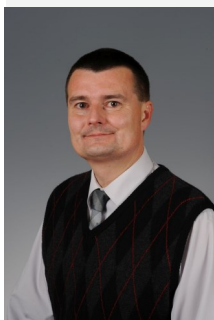


KLUB ZASTUPITELŮ SPOLEČNĚ PRO TŘEBOŇ

JAK TO VIDÍME...

„NERUŠIT, VLÁDNEME!“

...ZNÍ OD ODS, PRO ZDRAVÍ A SPORT S PODPOROU ČSSD



Třeboň, spolu s místními částmi, se svou nádhernou krajinou, životním prostředím, spoustou slušných, poctivých a pracovitých spoluobčanů, je mou srdeční záležitostí. Nedovedu si představit, že bych bydlel v jiném městě a bez

Vás. O to více bych byl rád, kdyby Třeboň a její místní části jsme společně s Vámi posunuli tam, kam dle svého potenciálu patří, tedy do 21. století. V místní komunální politice jsem aktivně již od roku 2006 a na základě zkušeností si troufnu jednoznačně sdělit, že v našem městě je třeba toho hodně změnit.

V případě chodu a řízení města je třeba **navést procesy**, které mimo jiné povedou k automatickému posílení práva občana na informace, které se budou zcela automaticky zveřejňovat. Automatické zveřejňování informací vede **k transparentnosti veřejné správy a také k hospodárnosti, účelnosti a k celkové efektivnosti využívaných veřejných prostředků**. Co tím myslím? Tak např. víte, jak pracují jednotlivé komise rady města? Na co všechno si rada tyto komise zřídila? Znáte úkoly, které jim rada města uložila, resp. neuložila? Co komise vlastně fakticky řeší? Máte (ideálně automatický) přístup k jejich zápisům? Máte přehled o tom, zda členové komisí vůbec chodí na jednání a jak pracují? Odpověď je negativní. Navíc to chce **funkční a profesionální komise města**, které řeší zcela konkrétní problémy, jež občané či město tíží.

Je škoda, že se zastupitelstvo postavilo **proti pravidelnému a automatickému zveřejňování podkladů pro jednání zastupitelstva města**. Stejně tak se postavilo proti tomu, **aby hlasování bylo jmenovité. Ale proč?** Já považuji za fér, aby občan věděl, jak a kdo

v dané věci hlasoval. Proč máme **naprosto nefunkční dozorčí rady městských společností**? Proč máme **vedle výkonných jednatelů také ještě placené politické jednatele** v městských obchodních společnostech, kteří to mají jako svůj „vedlejšák“ bez jasných výsledků či přínosů pro danou městskou společnost? Političtí jednatele a politické dozorčí rady žádnou přidanou hodnotu městským společnostem dlouhodobě nepřinášejí! Tato místa, politické trafiky, jsou čím dál tím více neefektivní a jsou **zdrojem pro tzv. politickou korupci. Je třeba vytvořit jiný a mnohem efektivnější systém kontrolních mechanismů**.

Proč město nepracuje na **odpadové koncepci** s moderním systémem odpadového hospodářství, které **šetří životní prostředí a také Vaše peníze**? Proč **místo toho máme populistické odpady zadarmo**? Možná máme „chytré vedení města“, ale **nemáme žádnou koncepci chytrého města (SMART CITY)**. **Vedení města odmítlo projekt tzv. třístupňového seniorského bydlení!** To je naprostý průšvih do budoucna! **Proč nemáme tzv. peněžní fond v oblasti bytového hospodářství?** Tedy, proč nájemné z městských bytů a domů pečovatelských služeb není společně s dalšími výdaji odděleno od městského rozpočtu? Proč se pak v této souvislosti nepracuje na **bytové koncepci**, kterou by se mohla ovlivnit, či dle možností řešit, sociální různorodost spoluobčanů? **Myslí město na mladou generaci?** Kde je moderní skatepark, či horolezecká stěna? Jistě by i např. in-line stezka třeba až na Rožmberk našemu městu slušela. Chybí toho mnohem více.

Místo řešení konkrétních problémů máme jen politikaření, kdy vedení města není schopno věcně argumentovat a odpovídat na jasné otázky. Dění v Třeboni se **dlouhodobě točí jen a jen kolem zimáku** pro 140 či 135 zájemců, který se ze strany ODS, PRO Zdraví a Sport, TOP09, ČSSD, Hnutí ANO a částečně KDU-ČSL tlačí, co to jenom jde. Třeboň s místními částmi a Vy si zkrátka zasloužíte více! **TŘEBOŇ A MÍSTNÍ ČÁSTI**

O NAŠICH NÁZORECH A POSTOJÍCH ČTĚTE:



NA WEBU

trebon.zeleni.cz



NA FACEBOOKU

Společně pro Třeboň

JSTE VY, nikoliv my jako zastupitelé!

Vážení spoluobčané, je třeba toho hodně změnit, a to hodně znamená hodně energie, úsilí a vytrvalosti. Úplně jednoduché to nebude. Ano, začne se a skončí u peněz a potom u priorit. Ovšem nepřejí si, aby do vzájemně vyváženého zdravého rozvoje pro všechny generace se soustavně házely vidle! **Nezapomeňte proto, že na podzim 2022, to budete Vy, kdo rozhodne o novém složení zastupitelstva! Sledujte proto i nadále místní dění.**

V současné těžké době se vzájemně držme! Chraňme si zdraví!

ZVLÁDNEME TO A S VÁMI TO DÁME!

Se srdečným pozdravem a přáním všeho dobrého,

Jiří Vopátek, zastupitel města Třeboň

Jaro 2021



Společně pro Třeboň



trebon.zeleni.cz

VĚŘÍME, ŽE ZDRAVÉ MĚSTO ZNAMENÁ I ZDRAVÝ ROZUM!

KLUB ZASTUPITELŮ SPOLEČNĚ PRO TŘEBOŇ

... JAK TO VIDÍME

KTERAK PAN STAROSTA SVÉ KOLEGY PŘI HLASOVÁNÍ PŘESVĚDČIL



Má politik rebelovat proti názoru vlastní politické strany v případě, že se s jejími názory již nedokáže ztotožnit? Složitá otázka že? Odpověď je ale ještě mnohem složitější. Je vlastně jen jediná

správná..?

Dokonce i v armádě je prý dovoleno neuposlechnout rozkazu nadřízeného v případě „když je zjevné, že naprosto zešléle“. A to se klidně může stát ve válečné vřavě stejně jako v politice. Politik se vlastně vojínovi podobá v jediném – některé kroky prostě nelze vzít zpět. To s sebou přináší obrovskou míru zodpovědnosti na rozdíl od jiných profesí. Zpackanou zakázku ve firmě s tím rozhodně nelze srovnávat.

Nabízí se zde ještě jedna – snad i filozofická – otázka: Mají se v demokracii všechny menši-

nové názory podrobit názoru většiny a „držet ústa“ jak si myslí naše hlava státu? Nebo má spíš většinová masa reflektovat a respektovat i názory menšinové a snažit se s nimi dojít kompromisu? Tady už si musíme odpovědět každý sám.

Politickou odpovědnost nese každý zvolený zástupce na svých vlastních bedrech. Jen komančové se ještě dnes dokážou ohánět tím, že nikoho nevráždili, že to byla „strana“ nebo „doba“.

Všichni se můžeme zmýlit. Jsme lidi. Máme právo změnit názor. Jistě. Jen hloupý zabeďnec by trval na názoru jen proto, aby nemusel přiznat svůj omyl. Pokud politik změní názor tak radikálně, že se z „ano“ stane „ne“, měl by to, myslím, vysvětlit. (Případně se i omluvit.) Nikdo se však nemůže svým voličům omluvit slovy: „Já přeci musel hlasovat se stranou, i když jsem si myslel opak“. Protože prostě nemusel.

Na domácí politické scéně jsem byl dvakrát svědkem kouzelné změny v názorech. Úplný čárymáryfuk! Prvně byl jeden ze zastupitelů „přesvědčen“ tím, že se bod zařadil ve stejném znění ještě jednou – na dalším zastupitelstvu. A to stačilo ke změně názoru z „ne“ na „ano“... Je za tím snad Španělská bota či palečnice? Zastaralé:)

Napodruhé dokázal pan starosta zvrátit názor jednoho zastupitele v průběhu diskuze před hlasováním. Slovy: „Doufám, že Váš názor ještě není konečný!“ Dokázal tak ruku svého kolegy zvednout v ten správný čas.

Mrzí mě, že tomuto nátlaku podlehl i zrovna ti zastupitelé, kterých si osobně velmi vážím. I nadále, samozřejmě – a vím proč. Od ostatních členů modrého týmu jsme podobnou statečnost – mít svůj názor- dosud nezaznamenali.

Jan Lukavský, zastupitel

Hřiště na Kopečku

Město Třeboň prodalo nemovitosti za více než 23 mil. Kč. Na co tyto příjmy padnou? Kromě povinného odvodu DPH a vytvoření rezerv zbyde i na posílení rozpočtu rekonstrukce wellness u lázní a realizaci „Multifunkčního sportoviště na Kopečku“ za 3 mil. Kč. Takovou iniciativu jediné kvituje, bohužel jsme se však nedopátrali dalších podrobností. Nevíme jak vypadá projekt, zda vzniká, či už existuje, v jakém je to stavu, či jak bude probíhat výběr dodavatele. Nestačilo by zkrátka vše uveřejnit dopředu? Přidat na stránku MěÚ Třeboň např. sekci ve smyslu „Plánujeme“ nebo „Již brzy“? Tam bych si představoval jednu prostou vizualizaci s několika málo doplňujícími informacemi o typu akce a veřejnost by byla v obraze. Mohla by se k záměru vyjádřit dříve, než „se kopne“. Nechme se tedy překvapit! -TB-



Zleva: Petr Michal, Martin Smolek, Jiří Vopátek, Dna Polenová, Filip Holzer, Jan Lukavský, Tomáš Budín, Ondřej Holčák

Jaro 2021



 Společně pro Třeboň
 trebon.zeleni.cz

VĚŘÍME, ŽE ZDRAVÉ MĚSTO ZNAMENÁ I ZDRAVÝ ROZUM!

KLUB ZASTUPITELŮ SPOLEČNĚ PRO TŘEBOŇ

... JAK TO VIDÍME

DOZORČÍ RADY — OPRAVDU JE MĚSTSKÉ SPOLEČNOSTI POTŘEBUJÍ?



Město Třeboň je zřizovatelem společností Technické služby Třeboň s.r.o., Městská vodohospodářská s.r.o., Slatinné lázně Třeboň s.r.o., Třeboňské lesy a rybníky s.r.o., Autokemp Třeboňský ráj s.r.o. Společnosti mají ustanoveny dozorčí rady, kromě Autokempu Třeboňský ráj s.r.o. Některé mají paralelní "politické" jednatele.

V našem případě jsou tyto dozorové orgány nestandardně většinově obsazeny komunálními politiky z vládnoucí koalice, což ve svém důsledku může devalvovat kontrolní funkce těchto orgánů. Kvalifikační předpoklady nominantů pro výkon takových funkcí jsou mnohdy diskutabilní. Pozice "politických" jednatelů a členů dozorčích rad jsou placenými funkcemi. Někdy se tomu také říká "politické trafiky". Odměny nejsou zrovna zanedbatelnými částkami, vzhledem k četnosti jednání těchto orgánů, např. 4x/rok a přínosu jejich výstupů. Za aktuální čtyřleté volební období tedy musí společnost vynaložit nejméně **4.192.000,-Kč** ze svých zdrojů na výplatu odměn těchto komunálních politi-

ků. To nejsou zanedbatelné částky. Tyto peníze by naše městské společnosti byly jistě schopny využít mnohem efektivněji pro svůj rozvoj.

Jako opozice "hlídáme" výkony nominantů do těchto funkcí. V nedávné době jsme tak měli možnost zjistit šokující informace. Člen dozorčí rady společnosti Městská vodohospodářská s.r.o., delegovaný za ODS, který pobírá měsíční odměnu 2.000,-Kč, tedy **24.000,-Kč/rok**, nedocházel na jednání dozorčího orgánu, tedy "do práce". Jak smutné bylo moje zjištění, že výkon své placené funkce, po polovině svého mandátu, téměř vůbec neprovádí a masivně se neúčastní pravidelných jednání dozorčí rady. Jeho nepřítomnost činila 71,43 %. Tedy tím lze naprosto reálně demonstrovat jeho nulový

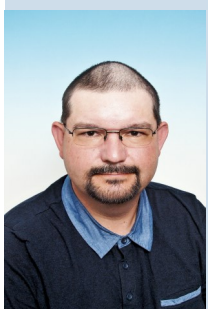
zájem o chod městské společnosti, problematiku kvality vody ve městě, stav vodovodní infrastruktury ve městě, plány na její rekonstrukce atd. Věc jsem řešil na jednání ZM dne 26.10.2020.

Moje navrhované řešení stavu? U tak malých společností jako jsou ty naše městské, tedy kromě Slatinných lázní Třeboň s.r.o., bych tyto orgány společnosti zrušil. Ušetřené náklady na jejich činnost bych ponechal ve společnostech na jejich materiální nebo personální rozvoj. V této nelehké době by jim to jistě velice pomohlo. Tedy, jsem pro zrušení "politických trafik" na pozicích členů dozorčích rad a politických jednatelů.

Petr Michal, zastupitel



Pozitivní vlaštovka v bytové politice



V posledních měsících jsme mohli zaznamenat některé změny v investicích do bytového fondu města. Jedná se zejména o rekonstrukce bytových jednotek před předáním novým nájemcům.

Nejvíce se tomu děje v našich městských DPS, kde se zhotovují nová sociální zařízení,

obklady, kuchyňské linky, podlahy atd. Další byt v DPS vznikne i ze stávajících komerčních prostor. Takto by se měly používat vybrané peníze z nájmu městského bytového fondu, tj. investovat zpět do rekonstrukcí a výstavby nových městských bytů. Tento přístup se snažíme prosazovat celá léta, kdy se podílíme na chodu města.

Třeba to byla inspirace pro současné vedení? Byl bych jedině rád, kdyby měly obdobné aktivity pokračovat i v dalších letech.

Má to naši plnou podporu!

Martin Smolek

Jaro 2021



Společně pro Třeboň



trebon.zeleni.cz

VĚŘÍME, ŽE ZDRAVÉ MĚSTO ZNAMENÁ I ZDRAVÝ ROZUM!

KLUB ZASTUPITELŮ SPOLEČNĚ PRO TŘEBOŇ

... JAK TO VIDÍME

O VEŘEJNÉM PROSTORU BEZ ÚČASTI VEŘEJNOSTI



komplexní úpravu.

V loňském roce byl upraven veřejný prostor Hliník (u Plzeňky) a podle mého názoru velmi zdařile. Nepředcházela mu však žádná veřejná debata, která je podle mě vždy velice potřebná a nutná. Město může zorganizovat veřejné či on-line projednání, nebo získat od občanů informace o tom, jak by si prostor představovali, např. formou ankety. Podněty od občanů a zastupitelů jsou podle mě vždy

velmi hodnotné a může vzniknout kvalitnější a funkčnější projekt.

Debatu a proces úpravy prostoru Na Rybníčku zatím provázejí jen zmatky a chaos. Loni na podzim se na webu města objevily návrhy studie, které počítaly s kácením vzrostlých stromů a přesunem parkoviště podél východní zdi hřbitova sv. Alžběty. K tomuto návrhu jsme podali připomínky, s jejichž vypořádáním jsme nebyli seznámeni. Navrhovali jsme přesunout parkoviště podél ul. Svobody a v zadní části prostoru vytvořit klidovou zónu s menším vodním prvkem. Tato varianta nám přijde jako nejlepší, protože by nedošlo ke zbytečnému kácení. Na zastupitelstvu nám však starosta řekl, že s těmito návrhy studie nepočítají a prostor bude vypadat úplně jinak. Proč byly na webu města zveřejněny tyto návrhy studie, nevíme. Starosta dokonce přislíbil, že proběhne debata na úrovni zastupitelstva, kde se budeme o daném prostoru bavit.

Na začátku února jsme se z webu města dozvěděli, že už se projektuje dle původního návrhu vedení města. Neproběhla žádná debata na zastupitelstvu ani s veřejností. Starosta na březnovém zastupitelstvu reagoval na kritiku tohoto postupu tak, že se opět zatím nic neděje. Odbor rozvoje a investic prý pouze vypsal výběrové řízení na projektanta, a to vyhrála nějaká firma z Tábora. Tato firma bude zpracovávat projektovou dokumentaci a v okamžiku, kdy budeme mít nějaký materiál, tak se prý pan starosta nebrání tomu, abychom si k tomu sedli. Doufejme tedy, že to tak bude, protože v minulosti vedení města ukázalo, že spíš nechtějí, aby jim do toho lidově řečeno "někdo kecal", ať už zastupitelé, nebo veřejnost.

*Filip Holzer, zastupitel
předseda strany Zelených v Třeboni*

KOMU SLOUŽÍ TŘEBOŇSKÉ ULICE?



Odpověď by mohla zdá se být jednoduchá. Občanům, komu jinému. To by měly, ale slouží opravdu všem stejnou měrou a slouží jim dobře? Nebo záleží na tom, zda je

občan čtyřkolový, dvoukolový či bezkolový. Mezitím se zdá, že čím více kol, tím více bezpečí. V moderních městech však toto neplatí, ta sledují především to, aby lidé na bezpečnost nemuseli myslet, protože by zkrátka nebyli dopravou ohrožováni. Co je pro některé země a města samozřejmé, je pro jiné bohužel zdá se těžko dosažitelný luxus. Kvalita života se ale měří ve velké míře pocitem bezpečí, tj. platí, že např. ti nejvíce zranitelní, děti, senioři, lidé s handicapem se mohou ve městě takřka kdekoli bez potíží pohybovat, aniž by se cítili ohroženi. Přemýšlím vedení města dostatečně nad tímto problémem? Třeboň má bohužel zdá se značné rezervy v tom, aby bylo přívětivým místem pro všechny.

Je dobré si uvědomit, že komunikace se projektovaly především s ohledem na komfort automobilové dopravy a všichni ostatní účastníci silničního provozu byli spíše podružnými. Proto se také téměř všude nachází řada konfliktních míst, u nichž je dobré se zamyslet nad tím, jak je vyřešit lépe. Namátkou např. přechody pro chodce. Málomocný z nich je doplněný dodatečnými bezpečnostními prvky (přímé osvětlení, světelné diody ve vozovce, zpomalující povrch před přechodem, reflexní rámování značky a řada dalších) a když už je, tak třeba jen jedním z nich. Na předměstí v ul. Svobody (před Dékáčkem) je frekventovaný přechod a ze strany z Hliníku, kolem něj často parkují z obou stran auta, často i dodávky, většinou sice krátkodobě, ale stačí to k tomu, aby to z přechodu dělalo velmi nepřehledné a nebezpečné místo s takřka nulovým rozhledem např. pro seniory a malé děti.

Do Třeboně jsem se přistěhoval teprve před dvěma lety a zarazilo mě, že město, tak vyhlášené cykloturistikou, se chová dost macešsky k vlastním občanům – cyklistům a vlastně vůbec nemá koncepčně řešenou otázku cyklistické dopravy. V podstatě zde není způsob,

jak se komfortně dostat z předměstí do historického centra města. Lidem v nejfrekventovanějších částech města tak nezbývá než podstupovat riskantní souběžnou jízdu po hlavních komunikacích (Táboritká, Svobody, Sokolská / Novohradská), kde to v dopravní špičce chce od občanů opravdu hodně kuráže. Obdobně je tomu na silnici č. I/34 u Staré Hlínky, kde si nehody v posledním roce dokonce vyžádaly dva lidské životy. Existuje celá řada dobrých příkladů, jak i město s památkovou zónou může být pro občany, kteří chtějí bezpečně jezdit na kole, přívětivější.

Řada míst by při troše dobré vůle mohla být bezpečnější a pohyb po městě by pro občany mohl být bez starostí o vlastní zdraví. Otázkou je, zda je toto v seznamu priorit dostatečně vysoko. Pro nás rozhodně ano. Chceme uplatnit taková opatření, aby se občané nemuseli bát o sebe a své blízké, např. vytvořením cyklostezky či cyklopruhu z předměstí do centra či zpřehledněním přechodů.

Ondřej Holčák

Jaro 2021



Společně pro Třeboň



trebon.zeleni.cz

VĚŘÍME, ŽE ZDRAVÉ MĚSTO ZNAMENÁ I ZDRAVÝ ROZUM!